

2019-2020秋季学期UC-Berkeley交流小结

2020-06-19 17:23:18

2019-2020秋季学期UC-Berkeley交流小结 李某某 2017级国际政治系 国际关系与公共事务学院

我选择这次出国交流机会，主要是个人喜好和规划使然。我由于对于多元文化和比较视角具有浓厚兴趣，也希望借此机会尝试体验西方迥异的学术氛围与价值体系，在一个完全陌生的环境里进行自我重塑是一个刺激新鲜且具有挑战性的体验，交流的整个过程对我自己也是一个很好的锻炼。同时也是希望借此机会能够留给自己一个空窗期，在复旦由于被各种推力包裹着，我感觉自身很难有足够精力和时间停下来思考一些“务虚”的东西，所以利用这个机会让自己慢下来也很好。最初我对于Berkeley这个民权运动发源地的开放自由有所耳闻，但亲身浸润在这里充满活力的校园、高度互动的课堂、紧凑充实的课程任务、灵活多样的评价体系之中，我也经历了一段调试期。我感觉不论是教育理念、评价体系、课堂模式等等，美国高校和国内的差异都还挺大的。在这里每学期要求的修读学分虽然不多（12-13学分），但每门课程的课业任务都不轻松。我在这里选的都是4学分的专业课，包括每周两次的lecture（一次一个半小时）+一次discussion section（一小时，由助教授课）；每周会有近上百页的reading需要在课前完成；日常也会有像response paper这样的小作业；外加“泾渭分明”的期中与期末考试。但是因为课程任务量较大，每项的考核权重和国内相较而言更为平均。一般来说，课堂参与（有质量、高频次的课堂发言，包括单独去Office Hours和教授助教们聊天）会占较大比重。所以我觉得大部分中国学生在这里要经历的一个学习思维和方法的转变可能是：我们比较倾向于沉思但寡言，不太习惯没有充分把握就把自己的观点或者疑问在全班分享，但美国的教授们更鼓励学生积极融入课堂，经常会有老师正课没怎么讲，整堂课围绕着同学们提出的五花八门的问题进行讨论的情况。但在既定的大环境下，我认为只有努力调整突破自己才是最佳选择。比如Berkeley非常看重学生对于课堂与阅读材料的思考与参与，因此我会积极提出问题、参与课堂讨论、去Office Hours与教授、助教们聊天。我这学期选了一门关于美国外交史的课程，Professor Daniel Sargent当年是叱咤剑桥的风云人物（GPA在全年学生中位列第二）。虽然他的课程容量和密度很大，但课堂氛围非常活跃开放，教授本人会基于历史事实总结一些精辟深刻的历史规律与论断，同时鼓励我们进行批判性思考与提问，虽然有时会不可避免涉及一些较为敏感的政治问题，但不论大家立场倾向如何，教授都会给予赞赏与肯定，所以这让我对于“学术自由”的真意略有一些真切感触。教授本人对于中国政治很了解也非常感兴趣，我在Office Hours中向他讨教的时候常常被他知识跨度的广博所惊艳。我在伯克利一个学期的交流学习，虽然刚开始存在语言和心理的障碍，但后来发现大部分事情的艰难只是自己主观臆测的围城，主动迈出第一步后，一切都会逐渐变得轻松、有趣，甚至新鲜刺激。经过一学期的不断成长与突破，我在学期末也得到了所选课程的教授、助教们的肯定与认可，也收获了较为满意的成绩。至于交流期间的整体学习生活情况，我认为不囿于现状、不自我设限，不断建立新的连接点，这个过程本身就是很好的自我成长。交流中的种种收获中保鲜期最长的，我认为是一种视野和心态——只有把天窗打开后才越发觉得世界的多彩和我自身更大的成长空间。不管在哪里，方向坚定、脚步不停，才有机会领略更多的精彩。





