

美国加州大学戴维斯分校交流小结

2019-03-12 10:08:05

一、美国自然人文风貌初探 在正式开学之前与所有课程结束之后，我与其他几名同学一同，分别报名了美国西部与美国东北部的旅游团。参观了华盛顿、波士顿、盐湖城等东西海岸的主要城市，也游览了黄石公园、大峡谷、大瀑布等著名自然景观。虽然大多数景点止于浅尝，但是依然体验颇丰。在美国西部游玩时可以发现，美国尽管经济发达，但是地广人稀。在出了加州之后就极少见到高速公路旁有连续的城镇，大多在地图上出现的小镇都是不超过五十户的“村落”大小的聚集地。在爱达荷州的第三大城市停留时其“市中心”的繁华程度大致与上海郊区差不多，这是对于美国的初映像。此外，美国的自然环境保存良好。路上常常有大片大片的未开垦的平原，其风景可能不亚于某些景区，但是少有游人。空气质量也是十分优越的，我的过敏性鼻炎在进入美国一周之后就完全“痊愈”（尽管回国之后又开始发作）。在学期结束后的美国东部的游览集中在美国的几个大城市中，从繁华程度来看，上海的市中心完全不输于曼哈顿、波士顿等城市。不过相比于美国的几个大城市，上海的道路似乎更有“人情味”，这一点开始让我十分困惑。在进一步观察后发现，美国大城市的市中心街道一般较窄（尤其是纽约）行道树较少，给人一种独有的现代社会人与自然的剥离感，这一点让我不是非常习惯。

二、美国大学校园自然环境与人文环境 在美国西部的游玩结束后，我就来到了戴维斯为开学事项作准备。戴维斯地处加州北部，位于首府萨克拉门托与旧金山之间。夏天气候干燥，冬天多雨。校园北部是住宅区和商业区，其他三面被农田环绕。戴维斯分校是加州大学的分校中面积最大的一个。但是与预想的不同，占据其面积多数的是球场、试验田与试验用养殖场和球场。建筑十分稀疏，走在其中有一种独特的“荒凉感”。在设施方面，个人认为美国大学的教学设施总体是优于国内的。但是这一点并不是硬件条件上的不同，而是大学对于学生的人文关怀有所差距以自习条件为例，戴维斯设置的教室数量较少，在上课时间基本没有空教室，但是除了图书馆之外有大量类似于南娱的自习空间。按照能否进行讨论也分了安静自习区和小组讨论区，让学生各取所需。自习区域都配有咖啡机、打印机等设施，学习十分便利。学校给予学生的“人文关怀”还可以从一件事情上得到体现。2018年秋天加州北部出现了历年来最严重的山火，尽管山火的起火点距离戴维斯有200多公里，但是其烟尘依然飘散到了这里（AQI最高达到300，虽然在国内不起眼，但是对于美国似乎已经是很不得了的事了）。学校在老兵节后决定暂时停课一天，并在第二天复课。在复课消息出来后，学生们反响激烈，大多数当地学生在社交网站上发泄不满，认为在这种天气下上课会严重影响他们的健康（其实他们就是不想上课罢了）。部分学生在第三方平台上发起请愿，让学校继续停课。我与其他中国学生对此感到荒谬，认为学校并不会给予理睬。但是在第二天早上到达学校后，我就收到了学校发来的停课通知，并同时附上了来自董事会对“没有听取社区意见”而感到抱歉。此次停课一直持续到了感恩节结束。虽然精神可嘉，但是这种过于重视学生意见的行为是否会对学校发展有负面影响还值得商榷。同学与老师给人的感觉十分复杂，给人一种独特的亲近的“疏离感”。一方面，美国的教育注重于交流，认为外向和擅长与人打交道是成熟的标志，这与东方人认为内敛和冷静是一个成熟的人的品质所不同。我在校园里骑自行车的时候不慎将膝盖擦破，在路边对伤口进行处理的时候路过的学生几乎都问我“你还好吗”。另一方面，这种时候似乎只停留在表面，第一次见面的时候似乎能与你谈得很好，但是下次见面仿佛按了reset按键。这种疏离感应该是迥然不同的文化教育的结果。

三、美国大学课堂学习与课程安排 美国大学的课堂与复旦大学也是不同的。收到美国人个性外向的影响，学生在课堂上敢于随时举手提问，提问的频率远远高于国内课堂。而且无论问题有没有水平，老师也会热心给予解答，并鼓励更多的人提问。在不同的课堂上我都听到老师讲述“你的问题可能也是别人的问题”，并专门在每节课留出时间进行Q&A环节。另一方面，课堂上同学的水平似乎比复旦学生低不少。从他们提出的问题来看，70 % 的问题证明他们基础课学得不扎实，20 % 的问题如果放在国内老师可能反问一句“你刚才上课听了么”只有1成问题是值得思考的问题。从老师公布的得分结合考试难度来看，他们的成绩也低于国内的水平。当然不排除戴维斯在美国国内排名并不是那么高而导致的这一现象。在选课的时候，由于戴维斯只在选课网站上给出最基本的课程描述，在开学时老师才会通过邮件发送详细的大纲，导致我有一门课（无机化学基础）与国内一门已经学过的课（物理化学IA）的教学内容基本重合。不过这也给予了我比较国内外大学对于同一课程授课内容、考核风格的不同的机会。从授课内容来看，国外大学同类型的课的难度是远低于国内的。国内该课程的核心内容属于戴维斯研究生课程，而在本科生阶段只进行一些粗浅的探讨，这与美国大学生较低的数学水平可能有关。授课方式上，由于近年来复旦对于本科生教育的重视，对教师的考评逐渐严格。念PPT和教材的老师已经几乎绝迹，所以个人认为讲课的水平上二者几乎没有差异。不过部分美国老师会安排更多的小组讨论与课堂互动，这或许也与美国人开放的个性有关。从考核方式上来看，国内外大学有着较大的不同。绝大多数国内大学的专业基础课以期末考试的表现决定等第。尽管复旦限制了期末考试在课程总成绩的比例，但是大多数课程一般采用的是最高比例，而且将平时分尽量给满以照顾在及格线边缘的同学，所以在竞争较高等地的时候基本以期末考试为标准。而美国大学基本将学期成绩等分给期中考试、期末考试、平时作业、出勤。若想要获得较好的成绩需要一个学期不间断的努力。另一方面，复旦大学有着“臭名昭著”的30 % A与A-的限制，而戴维斯采用的是教师自主安排各个等第的比例。一般教师使用正态分布模型，或者规定学期总成绩>90分的为A，较为宽松。对考试的重视程度以及给分标准的不同带来的是考试难度的显著不同，美国考试注重于考察学生对于知识点的理解，不仅紧扣基础教学内容，少见陷阱和花样，而且在考试前老师还会上传一份题型和考试重点十分相似的“practice exam”供学生练习。而复旦的考试重点在于区分度，所以老师一般都会在考试中包括难题和拓展知识。结合考核内容和授课内容，以及询问美国学生的结果来看，还可以发现国内外高校教育的层次区别。理科的教学通常包括一系列从简单到难的专业课，以化学为例，普通化学->物理化学->无机化学构成了完整的从基础到深入最后到应用的知识框架。国内大学在教授最基础课的时候就会包括最难的一些内容，但是在考核的时候大多关注较为简单的概念，并把少量较难的概念作为区分学生的标准。随着课程等级的提高，课程的授课内容变化并不是非常大，但是考核的重点难度升高。而美国的课程内容随着课程难度的增加变化十分显著，考核内容大多紧扣课程。至于那种考核更加符合大学教学还有待商讨。